



## KARTA OPISU PRZEDMIOTU - SYLABUS

Nazwa przedmiotu

Konkurencyjność przedsiębiorstw

---

### Przedmiot

Kierunek studiów

Inżynieria Zarządzania

Studia w zakresie (specjalność)

Poziom studiów

pierwszego stopnia

Forma studiów

niestacjonarne

Rok/semestr

3/6

Profil studiów

ogólnoakademicki

Język oferowanego przedmiotu

polski

Wymagalność

obieralny

---

### Liczba godzin

Wykład

10

Ćwiczenia

10

Laboratoria

Projekty/seminaria

Inne (np. online)

### Liczba punktów ECTS

2

---

### Wykładowcy

Odpowiedzialny za przedmiot/wykładowca:

dr Ewa Badzińska

e-mail: ewa.badzinska@put.poznan.pl

tel.61 665 33 90

Wydział Inżynierii Zarządzania

ul. J. Rychlewskiego 2 , 60-965 Poznań

Odpowiedzialny za przedmiot/wykładowca:

dr Małgorzata Gajowiak

e-mail: malgorzata.gajowiak@put.poznan.pl

tel.61 665 33 90

Wydział Inżynierii Zarządzania

ul. J. Rychlewskiego 2, 60-965 Poznań



## Wymagania wstępne

Posiada wiedzę teoretyczną z mikroekonomii, podstaw zarządzania i funkcjonowania przedsiębiorstw w gospodarce rynkowej. Potrafi identyfikować podstawowe problemy zarządzania przedsiębiorstwem i opisać podstawowe struktury organizacyjne przedsiębiorstw w gospodarce opartej na wiedzy. Wykazuje gotowość do rozwoju swojej wiedzy i umiejętności. Jest otwarty na pracę w zespole.

## Cel przedmiotu

Celem przedmiotu jest zdobycie przez studentów wiedzy oraz nabycie umiejętności i kompetencji w zakresie: rozumienia podstawowych aspektów konkurencyjności i konkurencyjności przedsiębiorstw, uwarunkowań endo- i egzogenicznych oraz zmiany struktur organizacyjno-własnościowych w celu kształtowania przewagi konkurencyjnej, wykorzystania metod analizy konkurencji w sektorze i oceny pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstwa na rynku, kształtowania źródeł przewagi konkurencyjnej w gospodarce opartej na wiedzy.

## Przedmiotowe efekty uczenia się

### Wiedza

1. Student ma pogłębioną wiedzę na temat źródeł kształtowania przewagi konkurencyjnej we współczesnej gospodarce. [P6S\_WG\_01, P6S\_WG\_05]
2. Ma podstawową wiedzę o typach sieciowych struktur gospodarczych i relacjach między uczestnikami sieci tworzonych w skali krajowej i międzynarodowej. [P6S\_WG\_01, P6S\_WG\_05]
3. Zna metody analizy konkurencji w sektorze i oceny pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstwa na rynku. [P6S\_WG\_05, P6S\_WG\_10]
4. Zna ogólne zasady tworzenia i rozwoju form indywidualnej przedsiębiorczości wykorzystującej wiedzę z zakresu techniki, ekonomii i zarządzania. [P6S\_WG\_01, P6S\_WG\_02]

### Umiejętności

1. Student potrafi określić rolę zasobów materialnych i niematerialnych we wzroście konkurencyjności przedsiębiorstw. [P6S\_UW\_06, P6S\_UW\_07]
2. Potrafi wskazać wpływ jakości środowiska lokalnego i makrootoczenia na poziom konkurencyjności przedsiębiorstwa. [P6S\_UW\_05, P6S\_UW\_06]
3. Potrafi zastosować metody analizy konkurencji w sektorze i mierniki oceny pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstwa na rynku. [P6S\_UW\_01, P6S\_UW\_05]
4. Umie wykorzystać dane ze źródeł wtórnych i krytycznie ustosunkować się do strategii konkurencji przedsiębiorstwa w kontekście aktualnej sytuacji rynkowej. [P6S\_UW\_01, P6S\_UW\_07]

### Kompetencje społeczne

1. Student potrafi pracować w zespole i być otwartym na propozycje innych członków. [P6S\_KK\_02, P6S\_KR\_02]



2. Potrafi dostrzegać zależności przyczynowo-skutkowe w realizacji postawionych celów i rangować istotność alternatywnych bądź konkurencyjnych zadań przy realizacji projektów. [P6S\_KK\_02, P6S\_KR\_02]

3. Ma świadomość konieczności poszerzania wiedzy na temat zarządzania nowoczesnym przedsiębiorstwem ze względu na dużą zmienność otoczenia społeczno-polityczno-gospodarczego. [P6S\_KK\_02]

4. Ma świadomość interdyscyplinarności wiedzy i umiejętności potrzebnych do rozwiązywania złożonych problemów. [P6S\_KR\_02]

### Metody weryfikacji efektów uczenia się i kryteria oceny

Efekty uczenia się przedstawione wyżej weryfikowane są w następujący sposób:

Wiedza nabyta w ramach wykładu jest weryfikowana przez jedno 60-minutowe kolokwium realizowane na ostatnim wykładzie. Składa się ono z 25-30 pytań (testowych i otwartych) różnie punktowanych w zależności od stopnia ich trudności. Próg zaliczeniowy: 60% punktów. Zagadnienia zaliczeniowe, na podstawie których opracowywane są pytania na kolokwium, zostaną przesłane studentom drogą mailową z wykorzystaniem systemu uczelnianej poczty elektronicznej i kursu na Moodle. Ocena końcowa może zostać podwyższona za aktywny udział studenta w wykładzie problemowym i konwersatoryjnym.

Wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne nabyte w ramach ćwiczeń są weryfikowane na podstawie prezentacji zadania zrealizowanego w zespole, opracowanego przypadku i aktywności studenta podczas zajęć (udział w dyskusji, samodzielne rozwiązywanie problemów). Kryteria ewaluacji projektu będą przekazane studentom na pierwszych zajęciach.

### Treści programowe

Wykład: Teoretyczne aspekty konkurencyjności przedsiębiorstw, rola mikro- i makrootoczenia. Struktura konkurencyjności przedsiębiorstwa: potencjał konkurencyjności, przewaga konkurencyjna, instrumenty konkurowania, pozycja konkurencyjna przedsiębiorstwa na rynku. Wpływ kapitału ludzkiego i społecznego na kształtowanie konkurencyjności przedsiębiorstwa. Sieci biznesowe i klastry jako formy kształtowania przewagi konkurencyjnej. Zewnętrzne sposoby wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw - zmiany strukturalno-własnościowe (fuzje, alianse, outsourcing, spin-off).

Ćwiczenia: Studenci wykorzystują wybrane metody analizy konkurencji i atrakcyjności sektora oraz diagnozują strategie konkurencji w oparciu o studium przypadku wybranego przedsiębiorstwa.

### Metody dydaktyczne

Wykład: prezentacja multimedialna ilustrowana przykładami; wykład problemowy (dyskusja nad rozwiązaniem danego problemu), wykład konwersatoryjny (dyskusja moderowana przez prowadzącego).

Ćwiczenia: metoda case study, metody dyskusyjne: konwersatorium, brainstorming, metaplan (wnioski z dyskusji w zespołach prezentowane na forum w formie plakatu, prezentacji multimedialnej); metody ćwiczeniowo-praktyczne: rozwiązywanie zadań poznawczych, praca w zespole.



## Literatura

### Podstawowa

1. Porter M.E., Strategia konkurencji. Metody analizy sektorów i konkurentów, Wydawnictwo MT Biznes, Warszawa, 2006.
2. Obłój K., Strategie organizacji. W poszukiwaniu trwałej przewagi konkurencyjnej, PWE, Warszawa, 2007.
3. Skawińska E., Cyrson E., Zalewski R.I., Konkurencyjność przedsiębiorstw, Wyd. Politechniki Poznańskiej, Poznań, 2011.
4. Gorynia M., Teoretyczne aspekty konkurencyjności w: Kompendium wiedzy o konkurencyjności, red. M. Gorynia, E. Łażniewska, WN PWN, Warszawa, 2009.
5. Badzińska E., Pozycja konkurencyjna przedsiębiorstwa w świetle teorii zarządzania i konkurencji, Studia Ekonomiczne nr 118 Nauki o zarządzaniu-u początków i współcześnie, Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach, Katowice, 2012, s. 291-306.
6. Gajowiak M., Kapitał społeczny. Przypadek Polski, PWE, Warszawa, 2012.
7. Matejun M., Rozwój kapitału ludzkiego a konkurencyjność firm sektora MSP, Marketing i Rynek nr 3/2016.
8. Benchmarking klastrów w Polsce - 2018 - Raport PARP, Warszawa 2018.

### Uzupełniająca

1. Zastempowski M., Uwarunkowania budowy potencjału innowacyjnego polskich małych i średnich przedsiębiorstw, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu im. M. Kopernika, Toruń, 2011.
2. Innowacyjność w zarządzaniu a konkurencyjność przedsiębiorstwa, red. R. Nowacki, Difin, Warszawa, 2010.
3. Flak O., Głód G., Konkurencyjni przetrwają. O przedsiębiorstwie, metodach badania konkurencyjności i twoich szansach na sukces rynkowy, Difin, Warszawa, 2012.
4. Dzikowska M., Gorynia M., Teoretyczne aspekty konkurencyjności przedsiębiorstwa - w kierunku koncepcji eklektycznej, Gospodarka Narodowa, 4(248) 2012, s. 1-30.
5. Skawińska E., Zalewski R., Klastry biznesowe w rozwoju konkurencyjności i innowacyjności regionów, PWE, Warszawa, 2013.
6. Goldsmith D., Rethinking the company's competitive advantage, Financial Executive, July-August 2013, vol. 29, issue 6.
7. Badzińska E., The competitive advantage of academic start-ups in innovative business solutions, in: Knowledge, innovation and quality as factors of the success in the new economy, A.Skrzypek (Ed.), Publishing House University of Maria Curie-Skłodowska in Lublin, 2014, s. 13-24



8. Prahalad C.K., Hamel G., The Core Competence of the Corporation, Harvard Business Review, 1990 May-June.

9. Wernerfeld B., A Resource-Based View of the Firm, „Strategic Management Journal” 1984, Vol. 5, no 2.

**Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta**

	Godzin	ECTS
Łączny nakład pracy	50	2,0
Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu z nauczycielem	20	1,0
Praca własna studenta (studia literaturowe, przygotowanie do ćwiczeń, opracowanie kazuśów, wykonanie zadania i prezentacji, przygotowanie do kolokwium) <sup>1</sup>	30	1,0

<sup>1</sup> niepotrzebne skreślić lub dopisać inne czynności